



Hlavní město Praha
Magistrát Hlavního města Prahy
Odbor pozemních komunikací a drah
Oddělení silničního správního úřadu

07. 02. 2020, Praha

Věc: Připomínky k návrhu opatření obecné povahy, č.j. MHMP-128110/2020/O4/Da

Vážené dámy a pánové,

v souladu s § 172 správního řádu sdělujeme správnímu orgánu níže uvedené **připomínky** k návrhu opatření obecné povahy, který byl veřejně oznámen Oznámením o návrhu opatření obecné povahy pro stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích ze dne 22. 01. 2020, č.j. **MHMP-128110/2020/O4/Da** (dále jen Návrh).

Navrhuje se změna místní úpravy provozu na pozemních komunikacích v ulici Modřanské a přilehlých komunikacích v úseku ulic Branická – Československého exilu z důvodu integrace cyklointegračních opatření a preference MHD, založená zjevně na myšlence tzv. „zklidňování dopravy“, omezování individuální automobilové dopravy, snížení nejvyšší dovolené rychlosti, vyznačení preferenčního pruhu pro MHD, vyznačení cyklopruhů a dalších opatření, popsanych v příloze Návrhu.

Domníváme se, že jsme v této věci pasivně legitimováni, a to jako právnická osoba sdružující ve formě spolku fyzické osoby – řidiče, kterým z uvedeného opatření vyplyne povinnost řídit se dopravním značením, uvádíme následující připomínku.

1.

Odůvodnění Návrhu je zcela nedostatečné.

Magistrát hlavního města Prahy, odbor pozemních komunikací a drah v odůvodnění návrhu uvádí, že dne 29. 11. 2019 podal Ing. arch. Tomáš Cach, IČ 759682258 žádost o stanovení místní úpravy provozu na ulici Branické a uvedl nejrůznější důvody, které jsou v Návrhu popsány takto: Integrace cyklistického provozu do hlavního dopravního prostoru, preferenční opatření MHD a celkové zklidnění komunikace.

Podle ustanovení § 78 odst. 2 zákona č. 361/2000 Sb., platí, že „*dopravní značky, světelné a akustické signály, dopravní zařízení a zařízení pro provozní informace se smějí užívat jen v takovém rozsahu a takovým způsobem, jak to nezbytně vyžaduje bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích nebo jiný důležitý veřejný zájem.*“ Důvody, které Magistrát hlavního



Mobilita 2014

města Prahy, odbor pozemních komunikací a drah uvádí a které jsou shrnuty výše, nepředstavují zákonné důvody pro užití dopravního značení tak, jak je určuje zákon č. 361/2000 Sb., protože v Návrhu absentují jakékoli úvahy na téma vlivu navrhovaných úprav na bezpečnost a plynulost silničního provozu, přičemž zejména vliv na plynulost silničního provozu bude pravděpodobně negativní. Stejně tak nelze v Odůvodnění Návrhu vysledovat, že by správní orgán identifikoval nějaký důležitý veřejný zájem, protože se odvolává toliko na návrh Ing. arch. Cacha.

2.

Postup Magistrátu hlavního města Prahy, odboru pozemních komunikací a drah, postupuje dle našeho názoru v rozporu s § 4 odst. 1 větou první zákona č. 500/2004 Sb., správní řád („Veřejná správa je službou veřejnosti.“) Veřejnost nepochybně není reprezentována pouze Ing. arch. Tomášem Cachem nebo jinými jednotlivci, kteří nacházejí seberealizaci v propagaci výrazně menšinových a raritních způsobů dopravy na úkor dopravních potřeb nejširší veřejnosti.

3.

Navrhujeme, správní orgán od záměru upustil, protože je nepotřebný, nesmyslný a slouží pouze k materializaci ideologie cykloaktivistických skupin, se kterými Ing. arch. Cach dlouhodobě spolupracuje a které trpí patologickou nenávistí ke všem účastníkům silničního provozu, kteří se nedopravují tak, jak tito nepočtení jednotlivci pokládají za jediné správné, tedy na jízdě kole. Zde se hodí připomenout, že prakticky souběžně s navrhovaným „cyklointegračním opatřením“ vede Cyklotrasa 7 „Vltavská“, takže lze stěží nalézt objektivní důvod pro tvorbu další vyhrazené dopravní infrastruktury pro pohyb cyklistů.

Očekáváme, že správní orgán vypořádá tyto připomínky řádně v souladu se zákonem.

Identifikace podatele: Mobilita 2014 z.s., IČ 027 80 704, sídlem Roháčova 145/14, Praha 3.